**ВЫПИСКА**

**из протокола заседания Комиссии Администрации Асиновского района по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих и урегулированию конфликта интересов (далее – Комиссия)**

**от 15.10.2018**

**Вопросы повестки дня заседания Комиссии:**

1. Рассмотрение материалов проверки исполнения требований законодательства о противодействии коррупции, о муниципальной службе, проведенной Асиновской городской прокуратурой в период с 11.09.2018 по 18.09.2018, свидетельствующих о предоставлении муниципальными служащими Администрации Асиновского района недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их самих и в отношении супругов за 2017 год.
2. Рассмотрение уведомлений о намерении выполнять иную оплачиваемую работу и установлении наличия или отсутствия в случае выполнения данной работы конфликта интересов.

**По первому вопросу повестки**  заслушали информацию, что в период с 11.09.2018 по 18.09.2018 в Администрации Асиновского района была проведена проверка исполнения требований законодательства о противодействии коррупции, о муниципальной службе. В результате проведенной проверки были выявлены факты о предоставлении муниципальными служащими Администрации Асиновского района недостоверных или неполных сведений о доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера их самих и в отношении супругов за 2017 год. Данные факты отражены в представлении об устранении нарушений законодательства о противодействии коррупции, о муниципальной службе, трудового законодательства от 14.09.2018 № 1-313в-2018.

В соответствии с Перечнем лиц, замещающих муниципальные должности и должности муниципальной службы, при назначении на которые граждане и при замещении которых муниципальные служащие обязаны предоставлять сведения о своих доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера, а также сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей (далее – сведения о доходах), утвержденным решением Думы Асиновского района от 21.02.2014 № 319 (в редакции решения Думы Асиновского района от 28.02.2018) муниципальные служащие обязаны предоставлять сведения о доходах, расходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера.

Муниципальный служащий в справке о доходах не отразил принадлежащий ему на праве собственности прицеп и доход по основному месту работы супруги указал в сумме 170196,52 руб., что превышает сумму дохода по основному месту работы за 2017 год, представленную Межрайонной ИФНС России № 1 по Томской области (далее – инспекция). В объяснительной записке от 08.10.2018 муниципальный служащий пояснил, что при заполнении раздела 1 справки супруги ошибочно использовал данные о доходах, представленные в справке о доходах физического лица за 2016 год, а прицеп в разделе 3 подраздела 3.2 не указал по причине невнимательного использования методических рекомендаций.

Муниципальный служащий при заполнении раздела 1 справки о доходах в отношении супруга не отразила сведения о доходе в размере 4500 руб. от Совета Асиновского городского поселения, а также доход от Государственного учреждения – Томское региональное отделение фонда социального страхования Российской Федерации (далее – ГУ ТРОФСС РФ) в сумме 12296,60 руб. В объяснительной записке от 08.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что супруг ее о данных доходах не известил.

Муниципальный служащий при заполнении раздела 1 справки о доходах в отношении супруга не отразила сведения о доходе в размере 5334,11 руб., полученном от АО «НПФ» «Телеком-Союз». В объяснительной записке от 02.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что супруг ее о данных доходах не известил.

Муниципальный служащий при заполнении раздела 1 справки о доходах в отношении супруга не отразила сведения о доходе в размере 1150 руб. от Администрации Первомайского района. В объяснительной записке от 28.09.2018 муниципальный служащий пояснила, что супруг ее о данных доходах не известил.

В ходе проверки выявлено, что муниципальный служащий предоставила недостоверные сведения по доходу, полученному ею по трудовому договору, заключенному с инспекцией. Однако в объяснительной записке от 02.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что раздел 1 справки о доходах она заполняла на основании данных, полученных ею от налогового агента (инспекции) и сумма дохода физического лица составила 296878,43 руб. Копия справки по форме 2-НДФЛ за 2017 год была приложена к объяснительной записке. Факт предоставления недостоверных сведений не подтвержден.

Муниципальный служащий в разделе 1 справки о доходах указала доход по основному месту работы в сумме 381188,34 руб., что превышает сумму дохода по основному месту работы за 2017 год, представленную инспекцией. Также муниципальный служащий при заполнении справки о доходах раздела 1 не отразила доходы, полученные ею от сибирского банка ПАО «Сбербанк» - 881,81 руб., от ООО «Молоко» - 384 руб., от ГУ ТРОФСС РФ – 12515,52 руб. При заполнении раздела 1 справки о доходах в отношении супруга не отразила доход в размере 1602 руб. от ООО «Молоко». В объяснительной записке от 02.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что при заполнении раздела 1 справки ошибочно использовала данные о доходах, представленные в справке о доходах физического лица за 2016 год, умысла в сокрытии доходов, полученных в 2017 году не было.

Муниципальный служащий при заполнении раздела 1 справки о доходах в отношении супруги не отразил сведения о доходе в размере 24784,83 руб. от ГУ ТРОФСС РФ. В объяснительной записке от 08.10.2018 муниципальный служащий предполагал, что данный доход был отражен в разделе 1 справки о доходах в сумме дохода, полученного по основному месту работы супруги.

Муниципальные служащие находятся в отпусках по уходу за ребенком. Привлечь их к дисциплинарной ответственности за предоставление недостоверных сведений о доходах за 2017 год не представляется возможным.

Муниципальный служащий в разделе 1 справки о доходах не указала доход в сумме 17241, 38 руб., полученный в 2017 году от ООО «АКОС», так как в трудовых отношениях с данной организацией не состояла. Денежные средства в размере 15000 руб., как поясняет в объяснительной записке от 03.10.2018 она получила от ООО «АКОС» по договору купли-продажи (мебель). Копия договора купли-продажи ею не предоставлена. Так как муниципальный служащий находится в ежегодном оплачиваемом отпуске до 19 октября 2018 года, привлечь ее к дисциплинарной ответственности не представляется возможным. В первый рабочий день по выходу из отпуска у муниципального служащего будут дополнительно запрошены документы, подтверждающие факт продажи мебели в ООО «АКОС». В случае не предоставления подтверждающих документов к муниципальному служащему будут применены меры дисциплинарной ответственности.

Муниципальный служащий при заполнении раздела 1 справки о доходах не указала сведения о доходе в размере 1400,13 руб., полученном от ГУ ТРОФСС РФ, и о доходе в размере 2270 руб. от ООО Компания «Тунайча». В объяснительной записке от 05.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что у нее отсутствовали справки, подтверждающие получение данных доходов.

В раздел 3 подраздела 3.2 справки о доходах супруга муниципального служащего не указан прицеп 8213 2004 года выпуска, государственный регистрационный знак АН303270. В объяснительной записке от 02.10.2018 муниципальный служащий пояснила, что допущена техническая ошибка в разделе 3 подразделе 3.2 прицеп автомобильный 8213 2004 года изготовления внесен с годом изготовления 1996.

Бывший муниципальный служащий в справке о доходах супруги в разделе 3.2 не указал транспортное средство 1977 года выпуска. Сведения о транспортном средстве М412ИЭ 1977 года выпуска отсутствуют в разделе 3.2 справки супруги бывшего муниципального служащего по причине того, что данное транспортное средство было снято с регистрационного учета еще в 2010 году по программе утилизации.

В ходе проверки выявлено, что в справках о доходах муниципальных служащих не верно указаны вид счета. Муниципальные служащие указали верно имеющиеся у них ссудные счета. Ссудные счета имеют строго целевой характер и предназначены для кредитования клиентов банков. Ссудный счет – персональный счет заемщика, открываемый в банке-кредиторе для перечисления кредитных средств и для последующего зачисления на него платежей по кредиту.

*По итогам обсуждения на голосование ставятся вопросы:*

Признать ошибки, допущенные в справках о доходах, представленных муниципальными служащими - несущественными, меры дисциплинарной ответственности в отношении указанных муниципальных служащих не применять.

В связи с нарушением законодательства о противодействии коррупции применить дисциплинарные взыскания в виде замечания к муниципальным служащим.

*Результаты голосования:*

Единогласно.

*Решили:*

Признать ошибки, допущенные в справках о доходах, представленных муниципальными служащими - несущественными, меры дисциплинарной ответственности в отношении указанных муниципальных служащих не применять.

В связи с нарушением законодательства о противодействии коррупции применить дисциплинарные взыскания в виде замечания к муниципальным служащим.

**По второму вопросу повестки** заслушали информацию о поступившем в Комиссию уведомлении о намерении выполнять иную оплачиваемую работу и установлении наличия или отсутствия в случае выполнения данной работы конфликта интересов.

В соответствии с частью 2 статьи 11 Федерального закона Российской Федерации от 2 марта 2007 года № 25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» муниципальный служащий, за исключением муниципального служащего, занимающего должность главы местной администрации по контракту, вправе с предварительным письменным уведомлением представителя нанимателя (работодателя) выполнять иную оплачиваемую работу, если это не повлечет за собой конфликт интересов и если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом. На имя Главы Асиновского района поступило 1 уведомление.

*По итогам обсуждения на голосование ставятся вопросы:*

Согласовать уведомление муниципального служащего, поскольку выполнение иной оплачиваемой работы не повлечет конфликта интересов.

*Результаты голосования:*

Единогласно.

*Решили:*

Согласовать уведомление муниципального служащего, поскольку выполнение иной оплачиваемой работы не повлечет конфликта интересов.