

Рейтинг
главных администраторов бюджетных средств
за 2023 финансовый год.

Наименование главного администратора бюджетных средств	Место	Итоговая оценка (в баллах)	Кoeffи- циент сложности управления финанса- ми	Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств по направ- лениям			
				бюд- жетное плани- рование	испол- нение бюджета	обеспечение деятельности муниципаль- ных учрежде- ний	мониторинг качества управления актива- ми и осуществления муниципальных за- купок товаров, работ и услуг для осу- ществления муници- пальных нужд
I группа							
Управление об- разования адми- нистрации Аси- новского района Томской области	1	83,95	1,15	11	31	23	8
Управление культуры, спорта и молодежи ад- министрации Асиновского района	2	71,4	1,05	11	31	18	8
Администрация Асиновского района	3	61,5	1	11	22	20,5	8
II группа							
Управление фи- нансов Админи- страции Асинов- ского района	1	59	1	11	40	x	8
Отдел АПК	2	51	1	11	32	x	8

Ежегодный сравнительный анализ динамики показателей качества финансового менеджмента по главным администраторам бюджетных средств

Ежегодная оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (далее – главные администраторы) проведена на основании приказа Управления финансов Администрации Асиновского района от 26.05.2020 № 13 «Об установлении порядка проведения Управлением финансов Администрации Асиновского района мониторинга качества финансового менеджмента» по четырем направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) исполнение бюджета;
- 3) обеспечение деятельности муниципальных учреждений;
- 4) мониторинг качества управления активами и осуществления муниципальных закупок товаров, работ и услуг для осуществления муниципальных нужд.

В целях проведения мониторинга главные администраторы бюджетных средств подразделяются на две группы:

группа I – органы местного самоуправления Асиновского района, осуществляющие функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений, главные распорядители средств местного бюджета, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения (далее - главные администраторы бюджетных средств, имеющие в функциональном подчинении муниципальные казенные, бюджетные и (или) автономные учреждения);

группа II – прочие главные администраторы бюджетных средств.

На основании показателей мониторинга Управлением финансов Администрации Асиновского района (далее – Управление финансов) определяется итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному администратору бюджетных средств и составляются рейтинги главных администраторов бюджетных средств, относящихся к группе I и группе II, с указанием значений итоговых оценок и оценок показателей качества финансового менеджмента по главным администраторам бюджетных средств по направлениям, указанным в пункте 3 настоящего Порядка.

Максимальная итоговая оценка (в баллах) I группы составляет – 83,95 баллов, II группы - 59 баллов.

По направлению «бюджетное планирование» оценка по главным администраторам I группы относительно предыдущего года возросла у Управления образования и администрации Асиновского района, у Управления культуры – снизилась; у главных администраторов II группы относительно предыдущего года возросла у Управления финансов Администрации Асиновского района и снизилась у отдела АПК администрации Асиновского района.

Пункт 1.1 «Своевременность представления реестра расходных обязательств главных распорядителей (далее - ГРБС)», максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальный балл.

Пункт 1.2 «Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств, в процентах» максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальный балл.

Пункт 1.3 «Формирование обоснований бюджетных ассигнований» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальный балл.

Оценка по направлению «исполнение бюджета» повысилась у Управления финансов Администрации Асиновского района; у Управления образования администрации Аси-

новского района осталась на уровне предыдущего года; у остальных главных администраторов снизилась.

Пункт 2.1 «Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части средств районного бюджета, за исключением средств, полученных за счет субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета (далее – в части собственных средств районного бюджета)), в процентах» максимальный балл 5: доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части собственных средств районного бюджета) у отдела АПК 44,3 %, и у администрации Асиновского района – 5,6 %, следовательно показатель равен «0». Остальными ГРБС достигнут балл «3».

Пункт 2.2 «Отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения, а также муниципальные бюджетные и муниципальные автономные учреждения, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.3 «Соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности в Управление финансов» максимальный балл 5: не достигли максимального показателя Управление образования и администрация Асиновского района, у всех остальных ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.4 «Качество годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности, представляемой ГРБС в Управление финансов» максимальный балл 5: качество годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности равно «0» у всех ГРБС, кроме отдела АПК и Управления финансов, у них максимальное значение.

Пункт 2.5 «Доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования оплаты денежных обязательств за счет средств районного бюджета, в процентах» максимальный балл 5: показатель по Управлению образования равен «1» - 5 % отклоненных заявок, Управление культуры – «0» - 12 %, администрация Асиновского района – «3» - 3 %, АПК – «0» - 5 %. Управлением финансов достигнут максимальный балл.

Пункт 2.6 «Суммы, взысканные за счет средств районного бюджета по исполнительным документам» максимальный балл 5: всеми ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 2.7 «Отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения, а также муниципальные бюджетные и муниципальные автономные учреждения, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

По пункту 2.8 «Суммы, предъявленные к взысканию с Асиновского района либо уплаченные ГРБС в отчетном финансовом году за невыполнение показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета» максимальный балл 3: сумма, предъявленная к взысканию с администрации Асиновского района за невыполнения показателя по комплексным кадастровым работам 319,0 тыс. руб. Показатель равен «0». Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

По пункту 2.9 «Качество доработки отдельных форм годовой бюджетной отчетности, представленных ГРБС в Управление финансов» максимальный балл 4: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.10 «Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части средств районного бюджета, за исключением средств, полученных за счет субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета (далее – в части собственных средств районного бюджета)) оставшихся у муниципальных учреждений в виде субсидий на иные цели, в процентах» максимальный балл 5: Управление образования достигло максимальный балл, Управление культуры равно «1» и администрация Асиновского района > 5%, следовательно, показатель «0».

Оценка по направлению «обеспечение деятельности муниципальных учреждений» относительного предыдущего года не изменилась.

Администрация Асиновского района по пунктам 3.1-3.4 оценивалась по среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных по иным главным администраторам бюджетных средств, относящимся к соответствующей группе.

Пункт 3.1 «Своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), формируемых ГРБС (далее - муниципальное задание), в процентах» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.2 «Наличие результатов контроля за выполнением муниципального задания, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные муниципальным заданием, в процентах» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.3 «Качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах» максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.4 «Доля муниципальных услуг (работ), для которых в муниципальном задании предусмотрены показатели качества, установленные муниципальным правовым актом, в процентах» максимальный балл 5: администрации Асиновского района высчитана по среднему арифметическому и равна оценке «2,5», Управление культуры – «0», Управление образования – максимальный балл.

Пункт 3.5 «Размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет www.bus.gov.ru (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальный балл.

Оценка по направлению «мониторинг качества управления активами и осуществления муниципальных закупок товаров, работ и услуг для осуществления муниципальных нужд» относительного предыдущего года не изменилась.

Пункт 4.1 «Наличие фактов недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году» максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 4.2 «Доля поставленных на учет ГРБС бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному ГРБС на отчетный финансовый год» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Места в рейтинге относительного предыдущего года по главным администраторам остались без изменений.

Начальник Управления финансов
Администрации Асиновского района

Селина Е.А.