

Приложение № 2  
к Методике  
проведения Управлением финансов Администрации Асиновского района  
мониторинга качества финансового менеджмента

Рейтинг  
главных администраторов бюджетных средств  
за 2021 финансовый год.

Наименование главного администратора бюджетных средств	Место	Итоговая оценка (в баллах)	Кoeffи- циент сложности управления финанса- ми	Оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств по направ- лениям			
				бюд- жетное плани- рование	испол- нение бюджета	обеспечение деятельности муниципаль- ных учрежде- ний	мониторинг качества управления актива- ми и осуществления государственных закупок товаров, ра- бот и услуг для осу- ществления государ- ственных нужд
I группа							
Управление об- разования адми- нистрации Аси- новского района Томской области	1	78,2	1,15	5	37	18	8
Управление культуры, спорта и молодежи ад- министрации Асиновского района	2	73,5	1,05	8	41	13	8
Администрация Асиновского района	3	58,5	1	5	30	15,5	8
II группа							
Управление фи- нансов Админи- страции Асинов- ского района	1	61	1	11	42	x	8
Отдел АПК	2	51	1	11	32	x	8

## Ежегодный сравнительный анализ динамики показателей качества финансового менеджмента по главным администраторам бюджетных средств

Ежегодная оценка качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств (далее – главные администраторы) проведена на основании приказа Управления финансов Администрации Асиновского района от 26.05.2020 № 13 «Об установлении порядка проведения Управлением финансов Администрации Асиновского района мониторинга качества финансового менеджмента» по четырем направлениям:

- 1) бюджетное планирование;
- 2) исполнение бюджета;
- 3) обеспечение деятельности муниципальных учреждений;
- 4) мониторинг качества управления активами и осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг для осуществления государственных нужд.

В целях проведения мониторинга главные администраторы бюджетных средств подразделяются на две группы:

группа I – органы местного самоуправления Асиновского района, осуществляющие функции и полномочия учредителя в отношении муниципальных бюджетных и автономных учреждений, главные распорядители средств местного бюджета, в ведении которых находятся муниципальные казенные учреждения (далее - главные администраторы бюджетных средств, имеющие в функциональном подчинении муниципальные казенные, бюджетные и (или) автономные учреждения);

группа II – прочие главные администраторы бюджетных средств.

На основании показателей мониторинга Управлением финансов Администрации Асиновского района (далее – Управление финансов) определяется итоговая оценка качества финансового менеджмента по каждому главному администратору бюджетных средств и составляются рейтинги главных администраторов бюджетных средств, относящихся к группе I и группе II, с указанием значений итоговых оценок и оценок показателей качества финансового менеджмента по главным администраторам бюджетных средств по направлениям, указанным в пункте 3 настоящего Порядка.

Максимальная итоговая оценка (в баллах) I группы составляет-89 баллов, II-61 балл.

По направлению «бюджетное планирование» оценка по главным администраторам I группы относительно предыдущего года возросла.

Пункт 1.1 «Своевременность представления реестра расходных обязательств главных распорядителей (далее - ГРБС)», максимальный балл 3: не достигли максимального показателя Управление образования и администрация Асиновского района в связи с тем, что дата предоставления реестра была позже даты установленной порядком ведения расходных обязательств муниципального образования «Асиновский район», утвержденным постановлением администрации Асиновского района от 08.04.2016 № 449 (включительно), остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 1.2 «Полнота и правильность заполнения ГРБС в реестре расходных обязательств информации о нормативных правовых актах, являющихся основанием для возникновения расходных обязательств, в процентах» максимальный балл 3: максимальный балл достигли АПК и Управление финансов, остальные ГРБС – «0», так как реестры предоставлены с недостоверными данными и в неполном объеме.

Пункт 1.3 «Формирование обоснований бюджетных ассигнований» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Оценка по направлению «исполнение бюджета» возросла у всех главных администраторов.

Пункт 2.1 «Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части средств районного бюджета, за исключением средств, полученных за счет субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета (далее – в части собственных средств районного бюджета)), в процентах» максимальный балл 5: доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части собственных средств районного бюджета) у АПК > 5%, следовательно показатель равен «0», не использовано 114 тыс, руб, на мероприятие по финансированию искусственного осеменения коров. Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 2.2 «Отсутствие просроченной кредиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения, а также муниципальные бюджетные и муниципальные автономные учреждения, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.3 «Соблюдение установленных сроков представления ГРБС годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности в Управление финансов» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.4 «Качество годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности, представляемой ГРБС в Управление финансов» максимальный балл 5: качество годовой бухгалтерской (бюджетной) отчетности равно «0» у Управления образования, администрации Асиновского района и АПК, остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 2.5 «Доля отклоненных заявок на расход при осуществлении санкционирования оплаты денежных обязательств за счет средств районного бюджета, в процентах» максимальный балл 5: показатель по Управлению культуры равен «1» - 7 % отклоненных заявок, администрация Асиновского района – «3» - 3 %. Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 2.6 «Суммы, взысканные за счет средств районного бюджета по исполнительным документам» максимальный балл 5: у администрации Асиновского района показатель равен «0», так как с «Центра закупок» была взыскана сумма средств в размере 39,00 тыс. руб.. Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 2.7 «Отсутствие просроченной дебиторской задолженности ГРБС, включая подведомственные муниципальные казенные учреждения, а также муниципальные бюджетные и муниципальные автономные учреждения, в отношении которых ГРБС осуществляет функции и полномочия учредителя» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

По пункту 2.8 «Суммы, предъявленные к взысканию с Асиновского района либо уплаченные ГРБС в отчетном финансовом году за невыполнение показателей результативности, установленных соглашениями о предоставлении субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета» максимальный балл 3: сумма, предъявленная к взысканию с Управления образования в отчетном финансовом году за невыполнения показателя численности педагогических работников в организациях дополнительного образования в рамках соглашения о предоставлении иного межбюджетного трансферта «дорожная карта» из областного бюджета 513,87 тыс. руб. Сумма возвращена за счет средств местного бюджета в мае 2021 года. Показатель равен «0». Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

По пункту 2.9 «Качество доработки отдельных форм годовой бюджетной отчетности, представленных ГРБС в Управление финансов» максимальный балл 4: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 2.10 «Доля не использованных на конец отчетного финансового года бюджетных ассигнований (в части средств районного бюджета, за исключением средств, полученных за счет субвенций, субсидий, иных межбюджетных трансфертов из областного бюджета (далее – в части собственных средств районного бюджета)) оставшихся у муниципальных учреждений в виде субсидий на иные цели, в процентах» максимальный балл 5: в администрация Асиновского района > 5%, Управление образования и Управление культуры ≤ 2,5%, следовательно ГРБС не достигли максимального показателя. Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Оценка по направлению «обеспечение деятельности муниципальных учреждений» относительного предыдущего года снизилась у Управления культуры и администрации Асиновского района.

Администрация Асиновского района по пунктам 3.1-3.4 оценивалась по среднему арифметическому соответствующих оценок, полученных по иным главным администраторам бюджетных средств, относящимся к соответствующей группе.

Пункт 3.1 «Своевременность утверждения муниципальных заданий на оказание муниципальных услуг (выполнение работ), формируемых ГРБС (далее - муниципальные задания), в процентах» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.2 «Наличие результатов контроля за выполнением муниципальных заданий, осуществляемого в течение финансового года в порядке и сроки, установленные муниципальным заданием, в процентах» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.3 «Качество формирования годового отчета об исполнении муниципального задания, в процентах» максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 3.4 «Доля муниципальных услуг (работ), для которых в муниципальных заданиях предусмотрены показатели качества, установленные муниципальным правовым актом, в процентах» максимальный балл 5: по Управлению культуры < 50%, администрации Асиновского района высчитана по среднему арифметическому и равна оценке «2,5». Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Пункт 3.5 «Размещение информации о муниципальных учреждениях на официальном сайте в сети Интернет [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru) (далее - Официальный сайт) за отчетный финансовый год» максимальный балл 5: информация по подведомственным учреждениям Управления образования, Управления культуры и администрации Асиновского района размещены < 100%, следовательно оценка по данному показателю равна 0. Остальными ГРБС достигнут максимальный балл.

Оценка по направлению «мониторинг качества управления активами и осуществления государственных закупок товаров, работ и услуг для осуществления государственных нужд» относительного предыдущего года возросла у всех главных администраторов.

Пункт 4.1 «Наличие фактов недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в отчетном финансовом году» максимальный балл 3: у всех ГРБС максимальное значение.

Пункт 4.2 «Доля поставленных на учет ГРБС бюджетных обязательств на закупку товаров, работ и услуг для обеспечения муниципальных нужд в отчетном финансовом году к совокупному годовому объему закупок, утвержденному ГРБС на отчетный финансовый год» максимальный балл 5: у всех ГРБС максимальное значение

Места в рейтинге относительного предыдущего года по главным администраторам остались без изменений.

Начальник Управления финансов  
Администрации Асиновского района

Селина Е.А.